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1. **АРМА презентувало модернізований реєстр арештованих активів** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 16 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про проведене в приміщенні Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА) публічне обговорення модернізації Єдиного державного реєстру активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні. У вступному слові голова АРМА Олена Дума нагадала, що публічний доступ до даних Реєстру було відкрито 2023 р., але розробка технічного завдання для створення Реєстру розпочалась ще у   
   2017 р., та закликала громадськість й бізнес надсилати свої пропозиції впродовж травня, щоб уже в оновленій версії Реєстру, запуск якого очікується наприкінці 2025 р., були максимально враховані всі корисні ідеї та думки.* Текст: <https://pravo.ua/arma-prezentuvalo-modernizovanyi-reiestr-areshtovanykh-aktyviv/>
2. **Бойко А. М. Дисциплінарна відповідальність судді за вчинення корупційного правопорушення або правопорушення, пов’язаного з корупцією** [Електронний ресурс] / А. М. Бойко // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 3. — С. 341-344. *Здійснено правовий аналіз дисциплінарної відповідальності суддів за вчинення корупційного правопорушення та правопорушення, пов’язаного з корупцією. Розглянуто застосування п. 15 ч. 1 ст. 106 Закону України ”Про судоустрій і статус суддів” ”Визнання судді винним у вчиненні корупційного правопорушення або правопорушення, пов’язаного з корупцією, у випадках, установлених законом” як підстави для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності. Висвітлено проблемні питання національної дисциплінарної практики щодо притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, якщо суддя визнаний винним у вчиненні корупційного правопорушення або правопорушення, пов’язаного з корупцією, у випадках, установлених законом. Акцентовано, що у п. 15 ч. 1 ст. 106 Закону України ”Про судоустрій і статус суддів” безпосередньо визначені межі преюдиційності, окресленої тими обставинами, які підтверджують винуватість судді у вчиненні корупційного правопорушення або правопорушення, пов’язаного з корупцією, як за ознаками об’єктивної сторони, так і ознаками суб’єктивної сторони відповідних складів, передбачених Кримінальним кодексом України (КК України) або Кодексом України про адміністративні правопорушення (КУпАП).* Текст: <http://www.lsej.org.ua/3_2025/82.pdf>
3. **Борщевська О. М. Превентивні заходи запобігання та боротьби з корупцією в Україні** [Електронний ресурс] / О. М. Борщевська, О. О. Кукшинова // Прав. держава / Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова. – 2025. – № 57. – С. 75-84. *Визначено заходи запобігання корупції через призму психологічного сприйняття цього явища як негативного для суспільства та окреслено превентивні заходи боротьби з так званою залежністю від корупції в психологічному аспекті. Доведено, що такі заходи є більш прогресивними, ніж кримінальні покарання. Зроблено висновки щодо необхідності вдосконалення механізмів, які будуть спрямовані на роботу з суб’єктивним аспектом подолання корупції (політичний та правовий) через об’єктивний аспект (психологічний та соціальний). Вказано, що психологічні заходи запобігання корупції можуть втілюватися: в незалежному тестуванні на можливу схильність до корупційних діянь; профілактичних бесідах із викриттям наслідків у глобальному масштабі, які спричиняє навіть локальна корупція; формуванні в суспільстві світогляду про те, що навіть підозра в можливості корупційних діянь це ганьба для особи та членів його сім’ї тощо.* Текст: <http://pd.onu.edu.ua/article/view/325384/317403>
4. **ВАКС змінив запобіжний захід Андрію Смирнову** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 5 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про рішення Вищого антикорупційного суду (ВАКС) частково задовольнити клопотання детективів Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), погоджене прокурором Спеціальної антикорупційної прокуратури (САП), про зміну запобіжного заходу колишньому заступнику керівника Офісу Президента України (ОПУ) Андрію Смирнову на тримання під вартою з альтернативою внесення 18 млн грн застави. Зазначено, що   
   16 квітня 2025 р. САП і НАБУ повідомили про підозру А. Смирнову у прийнятті пропозиції неправомірної вигоди в розмірі 100 тис. доларів США та легалізації майна, одержаного злочинним шляхом, за що передбачено відповідальність за ч. 1 ст. 368-5, чч. 1, 2 ст. 209 та ч. 4 ст. 368 Кримінального кодексу України (КК України).* Текст: <https://pravo.ua/vaks-zminyv-zapobizhnyi-zakhid-andriiu-smyrnovu/>
5. **Валендюк О. Нова практика укладення угод про визнання винуватості у WCC провадженнях: українські реалії та міжнародний досвід** [Електронний ресурс] / Олег Валендюк, Ольга Шаповалова // Юрид. практика. – 2025. – 8 трав. – Електрон. дані. *Розглянуто проблему вдосконалення інституту угод про визнання винуватості у кримінальному провадженні у контексті протидії WCC - так званій білокомірцевій злочинності, суб’єктами якої виступають представники державних органів, органів місцевого самоврядування, крупного бізнесу, керівники підприємств, банківських установ, організацій. Зазначено, що необхідність змін обумовлена міжнародними зобов’язаннями України в межах співпраці з ЄС, МВФ та GRECO у зв'язку з тим, що боротьба з корупцією, протидія відмиванню коштів і фінансуванню тероризму є частиною "фундаментальних засад" процесу вступу до ЄС. Вказано, що інститут угод в кримінальних провадженнях довів свою ефективність у багатьох країнах світу, зокрема в Італії, Іспанії, Франції, Чехії, Польщі та Нідерландах. Наведено рекомендації ЄС щодо реформування інституту угод про визнання винуватості в кримінальному провадженні в Україні та проаналізовано судову практику щодо WCC-правопорушень. Висвітлено питання законодавчого врегулювання процесу впровадження інституту угод, зокрема окреслено ключові норми Закону № 4033-IX "Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення регулювання угод про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов’язаних з корупцією" від 29.10.2024, що набув чинності з 01.11.2024. Надано пропозиції щодо основних напрямів продовження удосконалення інституту угод і наголошено, що ключовим орієнтиром для подальших реформ залишається баланс між ефективністю, справедливістю та довірою суспільства до правосуддя.* Текст: <https://pravo.ua/nova-praktyka-ukladennia-uhod-pro-vyznannia-vynuvatosti-u-wcc-provadzhenniakh-ukrainski-realii-ta-mizhnarodnyi-dosvid/>
6. **Василяченко А. І. Запобігання адміністративним правопорушенням, пов’язани[м]х з корупцією в системі Державної кримінально-виконавчої служби України** [Електронний ресурс]   
   / А. І. Василяченко // Прав. держава / Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова. – 2025. – № 57. – С. 85-91. *Акцентовано увагу на основних факторах, що сприяють виникненню корупційних ризиків, зокрема нормативно-правових, організаційних і морально-етичних аспектів діяльності працівників Державної кримінально-виконавчої служби України (ДКВС України). Проаналізовано сучасні механізми протидії корупційним проявам, включаючи впровадження антикорупційних заходів, посилення контролю за службовою діяльністю та підвищення рівня правової свідомості персоналу. Запропоновано комплекс заходів, спрямованих на вдосконалення превентивних механізмів, зокрема - удосконалення антикорупційного законодавства, розробка спеціалізованих програм підготовки працівників кримінально-виконавчої служби, впровадження системи етичного моніторингу, а також активізація співпраці з громадськими організаціями для підвищення прозорості діяльності установ виконання покарань. Визначено ключові напрямки вдосконалення правових механізмів та організаційних заходів для зниження рівня корупційних ризиків. Наголошено на важливості міжвідомчої співпраці, громадського контролю та розвитку культури доброчесності для зміцнення правопорядку в системі виконання кримінальних покарань.* Текст: <http://pd.onu.edu.ua/article/view/325385/317470>
7. **Грегірчак Я. Доброчесна відбудова: посібник ОЕСР як дороговказ для прозорої та відповідальної відбудови України** [Електронний ресурс] / Ярослав Грегірчак // Юрид. практика. – 2025. –   
   13 трав. – Електрон. дані. *Розкрито зміст та окреслено основні положення нещодавно опублікованого Посібника Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) з антикорупційних інструментів в інфраструктурі (OECD Infrastructure Anti-Corruption Toolbox Handbook), в якому запропоновано авторитетну рамкову основу та практичні рекомендації для подолання корупційних викликів у процесі післявоєнної відбудови України. Розглянуто співвідношення Посібника з чинним антикоруційним законодавством, зокрема внутрішніми антикорупційними програми, прийнятими Міністерством розвитку громад, територій та інфраструктури й Державним агентством відновлення та розвитку інфраструктури України, та спрогнозовано вплив Посібника на майбутні версії Антикорупційної стратегії та Державної антикорупційної програми. Приділено увагу питанням актуальності Посібника для щойно ратифікованої Угоди про економічне партнерство між США та Україною (US-Ukraine Economic Partnership Agreement), яка передбачає створення Інвестиційного фонду відбудови (Reconstruction Investment Fund). Висвітлено значення рекомендацій та інших суттєвих елементів Огляду доброчесності та боротьби з корупцією в Україні ОЕСР (OECD Integrity and Anti-Corruption Review of Ukraine) для розуміння контексту та посилення практичного застосування Посібника щодо дотримання антикорупційних стандартів в інфраструктурних проєктах України. Проаналізовано Індикатори публічної доброчесності ОЕСР (OECD Public Integrity Indicators (PIIs)) та нещодавній актуальний звіт “Європа-41” (“Europe-41” Report).* Текст: <https://pravo.ua/dobrochesna-vidbudova-posibnyk-oesr-iak-dorohovkaz-dlia-prozoroi-i-vidpovidalnoi-vidbudovy-ukrainy/>
8. **Гусар О. А. Система принципів адміністративно-правової діяльності органів публічної влади щодо запобігання корупції в Україні: теоретико-правовий аспект** [Електронний ресурс] / Ольга Анатоліївна Гусар // Нове укр. право. – 2025. – № 1. – С. 97-104. *Запропоновано визначення системи принципів адміністративно-правової діяльності органів публічної адміністрації щодо запобігання корупції як сукупності складної системи, елементи якої визначаються з основоположних цінностей, завдань та стратегій, безпосередньо пов’язаних з організацією адміністративно-правової діяльності щодо запобігання корупції. Виокремлено дві класифікаційні групи принципів адміністративно-правової діяльності органів публічної адміністрації щодо запобігання корупції: національні (національні антикорупційні стандарти та принципи діяльності публічної адміністрації) та міжнародні (принципи європейського права; європейського адміністративного права та європейського урядування; міжнародні антикорупційні стандарти, які містять базові основи боротьби з корупцією).* Текст: <http://newukrainianlaw.in.ua/index.php/journal/article/view/720/659>
9. **Дахновський С. Містобудівний кодекс - не розкіш, а юридична необхідність** [Електронний ресурс] / Сергій Дахновський   
   // Юрид. газ. – 2025. – 16 трав. – Електрон. дані. *За словами автора статті, будівництво має стратегічне значення для економіки, а тому ключовим юридичним викликом є системне нормативне забезпечення реформ у містобудуванні. Серед основних проблем: необхідність завершення розробки Містобудівного кодексу, впровадження автоматизованих дозвільних процедур та забезпечення правової визначеності в інвестиційній сфері. Особливу увагу приділено прозорості, цифровізації та мінімізації корупційних ризиків у галузі.* Текст: <https://yur-gazeta.com/publications/practice/inshe/mistobudivniy-kodeks--ne-rozkish-a-yuridichna-neobhidnist.html>
10. **Добров В. Міжнародний аудит виявив в НАБУ роздуті штати та провали розслідувань у сфері оборони, - експерт** [Електронний ресурс]   
    / Володимир Добров // Fakty.ua : [вебсайт]. – 2025. – 14 трав. — Електрон. дані. *Повідомлено, що міжнародна комісія нарешті завершила аудит роботи Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), виявивши численні недоліки та порушення. Бюро має бути розпущене, оскільки реформувати його неможливо. Політичний експерт Олег Постернак прокоментував оприлюднений звіт за результатами зовнішньої незалежної оцінки НАБУ. Експерт навів висновки комісії, в яких вказано на істотні проблеми у НАБУ. Він зазначив, що в Бюро хронічно зливають інформацію, але не проведено жодного результативного кримінального розслідування за наслідками цього. Окрім того, Бюро висунуло одну підозру у сфері оборони, а у 2024 - жодної.* Текст: <https://fakty.ua/454345-mezhdunarodnyj-audit-obnaruzhil-v-nabu-razdutye-shtaty-i-provaly-rassledovanij-v-sfere-oborony-ekspert>
11. **Довідник із запобігання корупції в органах місцевого самоврядування** / [Микола Хавронюк, Ольга Піскунова, Олександр Хань, Наталіна Москалець] ; Центр політ-прав. реформ (ЦППР). — Київ : Франко Пак, 2024. — 136 с. : іл., табл. — (Проєкт ”Підтримка формування держ. політики розвитку місц. самоврядування та терит. організації влади в Україні”). *Розкрито основні поняття, пов’язані із запобіганням корупції. Надано рекомендації щодо формування ефективної антикорупційної політики в органах місцевого самоврядування (ОМС). Акцентовано на тих положеннях антикорупційного законодавства, які безпосередньо стосуються посадових осіб місцевого самоврядування.* ***Шифр зберігання в Бібліотеці : Б375530***
12. **Євтушенко А. С. Підвищення ефективності антикорупційних інструментів у ключових сферах публічного управління в Україні** [Електронний ресурс] / Антон Сергійович Євтушенко // Наук. перспективи. – 2025. – № 3. – С. 168-180. *Зазначено, що корупція в органах публічної влади створює критичні загрози для національної безпеки, демократичного розвитку та соціальної стабільності, що призводить до значних матеріальних втрат і підриву легітимності політичної системи. Проаналізовано сучасний стан реалізації антикорупційної політики в Україні, включаючи функціонування механізмів фінансового контролю, управління конфліктом інтересів, систему публічних закупівель та діяльність судової влади. Запропоновано комплекс заходів для вдосконалення інституційної та нормативної бази антикорупційної політики, оптимізації роботи Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), розширення координації між державними органами, посилення контролю за деклараціями посадових осіб і моніторингом публічних закупівель. Акцентовано на важливості розбудови аналітичного потенціалу НАЗК, впровадження ризик-орієнтованих підходів до оцінювання корупційних ризиків та автоматизації процесів фінансового контролю. Зроблено висновок про необхідність формування культури доброчесності серед публічних службовців, розвитку антикорупційних компетентностей громадян і реалізації комплексної інформаційно-просвітницької політики.* Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/21875/21846>
13. **Жарюк Н. Чи завжди посадовця притягують справедливо: аналіз статті 364 КК України** [Електронний ресурс] / Наталія Жарюк   
    // Юрид. газ. – 2025. – 5 трав. - Електрон. дані. *Детально проаналізовано склад злочину, передбаченого ст. 364 Кримінального кодексу України (КК України) - зловживання владою або службовим становищем. Розкрито, хто саме підпадає під категорію службових осіб, на яких поширюється дія цієї норми, зокрема це посадовці органів влади, місцевого самоврядування, державних і комунальних підприємств. Детально розглянуто елементи складу злочину: об’єктивна сторона (протиправні дії, наслідки у вигляді істотної шкоди, причинно-наслідковий зв’язок) та суб’єктивна сторона (прямий умисел і мета отримання неправомірної вигоди). Наголошено на особливостях досудового розслідування таких справ, яке, як правило, супроводжується негласними* *слідчими діями, та важливості своєчасного залучення фахового захисника*. Текст: <https://yur-gazeta.com/dumka-eksperta/chi-zavzhdi-posadovcya-prityaguyut-spravedlivo-analiz-statti-364-kk-ukrayini-.html>
14. **Здоровило Т. Бізнес по-Комарницьки: подружжя за два-три роки продало в Києві 110 квартир** [Електронний ресурс] / Тарас Здоровило // Україна молода. – 2025. – 13 трав. – Електрон. дані. *Подано результати розслідування журналістів "Слідства.Інфо", які з'ясували, що упродовж   
    2016 - 2018 років бізнесмен і колишній депутат Київської міської ради Денис Комарницький разом із дружиною володіли 110 квартирами у Києві. Журналісти вказали, що подружжя швидко продавало квартири, а зважаючи на те, що Д. Комарницького підозрюють у причетності до схем із виділення землі у Києві під забудови, виявлені квартири могли бути способом розрахунку за надання таких послуг. Зазначено, що з 6 лютого   
    2025 р. Національне антикорупційне бюро України (НАБУ) проводить слідчі дії щодо Д. Комарницького у межах масштабної операції "Чисте місто" з викриття злочинної організації, причетної до земельної корупції у Київській міській раді.* Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/2006/189337/>
15. **Керецман О. М. Застосування штучного інтелекту з метою протидії корупції** [Електронний ресурс] / Олександр Мирославович Керецман, Олег Андрійович Дєгтяр // Сусп-во та нац. інтереси. – 2025. – № 4. – С. 627-636. *Проаналізовано особливості застосування штучного інтелекту (ШІ) громадськістю з метою протидії корупції. Вказано, що ШІ відкриває нові можливості для громадського контролю за діяльністю органів влади, сприяючи виявленню корупційних правопорушень на основі аналізу великих масивів даних. Встановлено, що впровадження ШІ у моніторинг державних закупівель, фінансових транзакцій та управлінських рішень дозволяє автоматизувати процеси оцінки ризиків і знижує ймовірність корупційного втручання. Досліджено практичні приклади застосування ШІ у боротьбі з корупцією в різних країнах, зокрема в Нідерландах, де алгоритми ШІ використовуються для координації антикорупційних заходів. Розглянуто реалізацію ініціативи "Dozorro" в Україні. Акцентовано, що активна участь громадськості у використанні ШІ-технологій підвищує рівень прозорості державного управління та сприяє зменшенню корупційних ризиків.*  Текст: <http://perspectives.pp.ua/index.php/sni/article/view/22215/22187>
16. **Красіков М. Арешт Олега Гладковського в Іспанії: чому Європа не поспішає видавати корупціонерів Україні** [Електронний ресурс] / Максим Красіков // Focus.ua : [вебсайт]. – 2025. – 14 трав. — Електрон. дані. *Зазначено, що в Іспанії затримали ексзаступника секретаря Ради національної безпеки і оборони України (РНБО України) Олега Гладковського - одного з ключових фігурантів корупційної справи про постачання вантажівок до армії. Розглянуто, що відомо про затримання, чи екстрадують О. Гладковського, як інші підозрювані у корупції уникають покарання та чому більшість втікачів-підозрюваних у корупції так важко повернути в Україну.* Текст: <https://focus.ua/uk/eksklyuzivy/706193-aresht-olega-gladkovskogo-v-ispaniji-chomu-yevropa-ne-pospishaye-vidavati-korupcioneriv-ukrajini>
17. **Кузнецова Л. В. Теоретико-правове дослідження передумов формування Вищого антикорупційного суду в Україні** [Електронний ресурс] / Л. В. Кузнецова, К. М. Пасинчук // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 3. – С. 32-35. *Надано теоретико-правову характеристику ухвалених нормативно-правових актів і ратифікованих Україною міжнародно-правових документів в частині боротьби з корупцією. Окреслено етапи запровадження в Україні Антикорупційної стратегії. Наголошено, що правовий статус ВАКС є складною правовою категорію, яка характеризується наявністю статусних правових норм, суб’єктивних прав, свобод та юридичних правових принципів і юридичних гарантій, правових зобов’язань. Розглянуто шляхи вдосконалення ефективної роботи ВАКС та колізійні проблеми в чинному законодавстві, які потребують свого вирішення*. Текст: <http://www.lsej.org.ua/3_2025/7.pdf>
18. **Купновицька У. Вбивство Андрія Портнова: хто і навіщо вбив ексрадника Януковича та як це вплине на судову систему** [Електронний ресурс] / Уляна Купновицька, Максим Красіков // Focus.ua : [вебсайт]. – 2025. – 21 трав. — Електрон. дані. *Зазначено, що колишній український політик і юрист Андрій Портнов, відомий своєю роллю у владі часів експрезидента України В. Януковича, був застрелений у передмісті Мадрида. Вказано, що він мав величезний вплив на судову систему, протидіяв реформам і фактично був одним із творців корумпованої судової вертикалі, яку зберігав і надалі. "Фокус" розбирався, хто міг стояти за замовленням і що це означає для української судової системи.* Текст: <https://focus.ua/uk/eksklyuzivy/707183-portnova-zastrelili-vsi-podrobici-ta-versiji-vbivstva-u-madridi>
19. **Купновицька У. Вбивство Портнова в Іспанії: чи варто очікувати "очищення" судової системи України** [Електронний ресурс]   
    / Уляна Купновицька // Focus.ua : [вебсайт]. – 2025. – 21 трав. — Електрон. дані. *Зазначено, що Андрій Портнов був ключовою фігурою в українській судовій системі під час президентства В. Януковича, а його діяльність часто асоціювалася з маніпуляціями судовими процесами та впливом на суддів. Вказано, що у 2021 р. Міністерство фінансів США запровадило проти нього санкції, звинувативши у "масштабній корупції" та встановленні "широких зв'язків із судовими та правоохоронними органами України через хабарництво". За даними Центру протидії корупції (ЦПК), А. Портнов мав тісні зв'язки із заступником голови Офісу Президента України (ОПУ) Олегом Татаровим, що могло сприяти його впливу на судову систему навіть після зміни влади. Зауважено, що А. Портнов був не просто наближеним до старого режиму, а й відверто проросійським діячем із тісними зв’язками з Москвою. Саме він мав колосальний вплив на судову систему, активно протидіяв реформам і став одним із архітекторів корумпованої судової вертикалі, яку підтримував навіть після втечі з України.* Текст: <https://focus.ua/uk/eksklyuzivy/707212-smert-andriya-portnova-yak-ce-vpline-na-sudovu-sistemu-ukrajini>
20. **Мамченко Н. Аудитори констатували, що витік інформації є хронічною проблемою для НАБУ** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 7 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про звіт Комісії з проведення зовнішньої незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) за період з березня 2023 р. по листопад 2024 р. Зокрема експерти зробили висновок, що витік інформації є хронічною проблемою для НАБУ та всіх інших українських правоохоронних органів і прокуратури, та відзначили, що система внутрішнього контролю НАБУ наразі не повною мірою здатна запобігти витокам інформації, а також забезпечити "надійний внутрішній контроль за персоналом НАБУ". У Комісії наголосили, що "витік інформації підриває довіру громадськості до інституцій, незалежно від того, чи відбувається витік із незаконною метою (наприклад, повідомлення суб’єкту кримінального правопорушення про майбутній обшук) чи з нібито благородною метою (наприклад, надання інформації журналісту-розслідувачу)". У Комісії вказали на низку недоліків у роботі НАБУ та надали рекомендації щодо організації протидії витоку інформації, а також запропонували Верховній Раді України (ВР України) та іншим компетентним органам ухвалити певні рішення для вдосконалення роботи НАБУ.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/330391-auditory-konstatirovali-chto-utechka-informatsii-yavlyaetsya-khronicheskoy-problemoy-dlya-nabu>
21. **Мамченко Н. Депутати пропонують скасувати фінальну співбесіду для кандидатів до апеляційних судів та ВАКС і прибрати вимогу 75 % вірних відповідей на тесті з української державності** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 13 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про рішення Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань правової політики рекомендувати парламенту ухвалити в другому читанні та в цілому законопроєкт № 12331-2 "щодо уточнення процедур конкурсу на посаду судді та відрядження судді". Розкрито зміст законопроєкту, зокрема зазначено, що запропоновано скасувати фінальну співбесіду для кандидатів до апеляційних судів, Вищого антикорупційного суду (ВАКС) та Верховного Суду, пом’якшити обмеження для кандидатів до ВАКС, а також спростити вимоги до тесту на знання української державності.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/330821-deputaty-predlagayut-otmenit-finalnoe-sobesedovanie-dlya-kandidatov-v-apellyatsionnye-sudy-i-vaks-i-ubrat-trebovanie-75-pravilnykh-otvetov-na-teste-po-ukrainskoy-gosudarstvennosti>
22. **Мамченко Н. Кабмін запланував скасування автоматичного закриття справ через сплив строків досудового розслідування на третій квартал 2025 року** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 20 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про схвалену розпорядженням № 475-р Кабінету Міністрів України (КМ України) Дорожню карту з питань верховенства права, відповідно до якої уряд запланував на ІІІ квартал 2025 р. внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України (КПК України) стосовно скасування автоматичного закриття справ через сплив строку досудового розслідування після повідомлення особі про підозру. Окреслено завдання щодо реформування кримінального законодавства, передбачені у Дорожній карті у межах заходу "досудове розслідування кримінальних проваджень про корупційні та пов’язані з корупцією кримінальні правопорушення здійснюється ефективно та неупереджено, у розумні строки", а також наголошено, що ці зміни торкнуться всього КПК України, а не лише справ корупціонерів. Зазначено, що в оприлюдненій спільній заяві бізнес-асоціацій щодо законопроєкту № 12367 та альтернативних йому проєктів   
    №№ 12367-1, 12367-2, 12367-3 про зміни до КПК України висловлено застереження, що запропоновані зміни містять ризики паралізації та блокування господарської і комерційної діяльності через слідчі дії і затягування строків. Національне антикорупційне бюро України (НАБУ) та Спеціалізована антикорупційна прокуратура (САП) у спільній заяві підтримали законопроєкт № 12367-3 щодо виключення з КПК України норми про закриття кримінального провадження через закінчення строків досудового розслідування після повідомлення про підозру.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/331440-kabmin-zaplaniroval-otmenu-avtomaticheskogo-zakrytiya-del-po-istecheniyu-srokov-dosudebnogo-rassledovaniya-na-tretiy-kvartal-2025-goda>
23. **Мамченко Н. Кабмін пропонує карати до 10 років позбавлення волі за протидію виконанню обов’язків суб’єкта первинного фінансового моніторингу** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 6 трав. – Електрон. дані. *Окреслено ключові положення урядового законопроєкту № 13238 про внесення змін до Кодексу про адміністративні правопорушення України (КУпАП) та Кримінального кодексу України (КК України), спрямованого на реалізацію погодженого урядом основного законопроєкту № 13233 про реєстр рахунків та індивідуальних банківських сейфів громадян. Запропоновано внести зміни до: КУпАП щодо встановлення відповідальності для посадових осіб підприємств, установ і організацій за примушування працівника до звільнення, притягнення його до дисциплінарної відповідальності або піддання іншим негативним заходам впливу; до КК України щодо встановлення відповідальності за незаконне звільнення працівника з роботи у зв’язку з повідомленням ним про порушення вимог законодавства у сфері запобігання та протидії, а також відповідальності за протидію виконанню обов’язків суб’єкта первинного фінансового моніторингу.* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/330227-kabmin-predlagaet-nakazyvat-do-10-let-lisheniya-svobody-za-protivodeystvie-vypolneniyu-obyazannostey-subekta-pervichnogo-finansovogo-monitoringa>
24. **Мамченко Н. Мобілізація на тилові посади не зупинятиме судовий розгляд – Анастасія Радіна зареєструвала законопроект** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 18 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про зареєстрований у Верховній Раді України   
    (ВР України) законопроєкт № 13284 авторства групи народних депутатів, серед яких голова парламентського Комітету з питань антикорупційної політики Анастасія Радіна. За її словами, законопроєкт розроблявся разом зі Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою (САП), і ним пропонується зупинити перебіг строків давності у разі зупинення судового розгляду справ Національним антикорупційним бюро України (НАБУ) та САП у зв’язку з мобілізацією обвинуваченого. Окреслено зміни, які передбачено внести до Кримінального кодексу України (КК України) та Кримінального процесуального кодексу України (КПК України).* Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/331189-mobilizatsiya-na-tylovye-dolzhnosti-ne-budet-ostanavlivat-sudebnoe-razbiratelstvo-anastasiya-radina-zaregistrirovala-zakonoproekt>
25. **Мамченко Н. НАБУ, САП, НАЗК і ВАКС – кому в рамках дорожньої карти щодо переговорів про вступ до ЄС має бути забезпечено конкурентний рівень зарплати** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко   
    // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 19 трав. – Електрон. дані. *Наведено коментар голови Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань правової політики Дениса Маслова, який відзначив, що нещодавно схвалена урядом Дорожня карта з питань верховенства права для перемовин про вступ до ЄС передбачає забезпечення конкурентного рівня суддівської винагороди та зарплати для працівників апарату судів, органів та установ системи правосуддя. Також передбачено постійне забезпечення достатніми людськими та фінансовими ресурсами Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), Вищого антикорупційного суду (ВАКС), Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП).*  Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/331237-nabu-sap-napk-i-vaks-komu-v-ramkakh-dorozhnoy-karty-po-peregovoram-o-vstuplenii-v-es-dolzhen-byt-obespechen-konkurentnyy-uroven-zarplaty>
26. **Мамченко Н. Президент вніс до Ради зміни до закону про АРМА, які дозволять без згоди власника реалізувати майно, що належить пов’язаним з РФ особам** [Електронний ресурс] / Наталя Мамченко // Суд.-юрид. газ. – 2025. – 11 трав. — Електрон. дані. *Йдеться про зареєстрований у Верховній Раді України (ВР України) за ініціативою Президента України Володимира Зеленського законопроєкт № 13268 про внесення змін до Закону ”Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів” щодо справедливого використання арештованих активів РФ та її резидентів для захисту національних інтересів України. Розкрито зміст законопроєкту, зокрема зазначено, що передбачено внесення змін до статей 20 і 21 Закону, якими встановлюється, що рухоме майно може бути передано для реалізації без згоди власника за рішенням слідчого судді, суду у разі належності такого майна.*  Текст: <https://sud.ua/uk/news/publication/330543-prezident-vnes-v-radu-izmeneniya-v-zakon-ob-arma-kotorye-pozvolyat-bez-soglasiya-sobstvennika-realizovat-imuschestvo-prinadlezhaschee-svyazannym-s-rf-litsam>
27. **Мартиненко Д. Б. Особливості адміністративної відповідальності публічних службовців** [Електронний ресурс]   
    / Д. Б. Мартиненко, Л. В. Шевченко, О. М. Дорогіх // Журн. східноєвроп. права : [електрон. наук.-практ. вид.] / ПВНЗ “Ун-т сучас. знань”. – 2025. –   
    № 133. – С. 143-148. *Проаналізовано сучасний стан інституту адміністративної відповідальності публічних службовців в Україні. Розглянуто проблеми, пов’язані з визначенням поняття "публічний службовець", класифікацією адміністративних правопорушень, вчинених публічними службовцями, та особливостями їх адміністративної відповідальності. Увагу приділено аналізу норм Кодексу України про адміністративні правопорушення та антикорупційного законодавства.* Текст: <http://easternlaw.com.ua/wp-content/uploads/2025/04/martynenko_shevchenko_dorohikh_133.pdf>
28. **Міжнародна співпраця в WCC-провадженнях: спецдоповідь Євгена Грушовця на White-Collar Crime Forum** [Електронний ресурс]   
    // Юрид. практика. – 2025. – 13 трав. – Електрон. дані. *Подано тези спеціальної доповіді партнера "Ario Law Firm" Євгена Грушовця, присвяченої особливостям міжнародної співпраці у справах про білокомірцеву злочинність (white-collar crime). Він окреслив поточні тенденції, які впливають на зростаючу складність та міжнародний вимір   
    WCC-проваджень, вказавши на основні чинники, серед яких - війна в Україні, масовий виїзд громадян за кордон, включаючи потенційних або вже підозрюваних осіб, нестабільна політична ситуація, запровадження непрогнозованих рішень у державній політиці, а також активна участь іноземних донорів у фінансуванні українського сектора безпеки та оборони. Є. Грушовець навів офіційні дані Офісу Генерального прокурора (ОГП), які демонструють активну динаміку міжнародних звернень щодо правової допомоги та екстрадицій, наголосив на специфіці, характерній саме для українських реалій, та закликав до розширення горизонтів захисту клієнтів й активної міждержавної співпраці адвокатів.* Текст: <https://pravo.ua/mizhnarodna-spivpratsia-v-wcc-provadzhenniakh-spetsdopovid-ievhena-hrushovtsia-na-white-collar-crime-forum/>
29. **Мін'юст та ОЕСР узгодили подальші кроки співпраці в антикорупційній сфері** [Електронний ресурс] // Юрид. газ. – 2025. – 9 трав. – Електрон. дані. *Подано інформацію, що у Міністерстві юстиції України відбулася зустріч заступників міністра юстиції Людмили Сугак та Олександра Банчука з делегацією Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) на чолі з керівницею відділу боротьби з корупцією, керівницею секретаріату Робочої групи ОЕСР з питань протидії хабарництву Джулією Фромгольц. У центрі уваги були питання співпраці в антикорупційній сфері, а також огляд зусиль України на шляху до повноправного членства в ОЕСР і ЄС. Зокрема сторони обговорили перспективи подальшого руху України до повноцінної участі в Конвенції ОЕСР про боротьбу з підкупом іноземних посадових осіб у міжнародних ділових операціях. Представники ОЕСР повідомили, що на червень заплановано попереднє оцінювання заявки України на приєднання до Конвенції. У разі позитивного рішення восени відбудеться повна процедура оцінювання, за результатами якої Україна зможе отримати запрошення до приєднання до Конвенції, що передбачає набуття членства в Робочій групі ОЕСР з питань протидії хабарництву. Л. Сугак зауважила, що для України принципово важливо зберігати сталість реформ і забезпечити відповідність антикорупційної політики найвищим міжнародним стандартам.* Текст: <https://yur-gazeta.com/golovna/minyust-ta-oesr-uzgodili-podalshi-kroki-spivpraci-v-antikorupciyniy-sferi.html>
30. **НАЗК: Законопроєкт про державний екологічний контроль потребує суттєвого доопрацювання** [Електронний ресурс] // Юрид. газ. – 2025. – 28 квіт. – Електрон. дані. *За повідомленням Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), законопроєкт № 3091 "Про державний екологічний контроль" потребує суттєвого доопрацювання для повної імплементації до стандартів ЄС, виконання зобов’язань за Угодою про асоціацію між Україною та ЄС і врахування рекомендацій НАЗК. Про це стало відомо за результатами виїзної наради Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань екологічної політики та природокористування, де опрацьовувався законопроєкт. Мета законопроєкту – підвищення ефективності екологічних інспекцій, посилення контролю за забруднювачами та приведення природоохоронного законодавства у відповідність до європейських норм.* Текст: <https://yur-gazeta.com/golovna/nazk-zakonoproekt-pro-derzhavniy-ekologichniy-kontrol-potrebue-suttevogo-doopracyuvannya.html>
31. **НАЗК роз'яснило, як повинні діяти урядовці та нардепи у разі конфлікту інтересів** [Електронний ресурс] // Юрид. газ. – 2025. – 2 трав. – Електрон. дані. *За повідомленням Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), українське законодавство містить чіткі правила щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів для членів Кабінету Міністрів України (КМ України) та народних депутатів. Ці норми покликані мінімізувати зловживання владою та гарантувати доброчесність ухвалення державних рішень. Конфлікт інтересів у діяльності членів КМ України та народних депутатів України врегульовується законодавством з метою запобігання корупції. Член КМ України зобов’язаний письмово повідомити про конфлікт інтересів не пізніше наступного робочого дня та не має права вирішувати пов’язані з ним питання, а у разі неврегулювання конфлікту можливе подання про звільнення. Народним депутатам заборонено використовувати мандат у власних інтересах, призначати родичів помічниками, втручатися в кримінальні провадження чи лобіювати особисті справи.* Текст: <https://yur-gazeta.com/golovna/nazk-rozyasnilo-yak-povinni-diyati-uryadovci-ta-nardepi-u-razi-konfliktu-interesiv.html>
32. **Оприлюднено результати зовнішнього незалежного аудиту діяльності НАБУ** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 7 трав. – Електрон. дані. *Подано висновки Комісії з проведення зовнішньої незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), яка оцінила роботу відомства за період із березня 2023 р. до листопада 2024 р. Зазначено, що Комісія визнала роботу НАБУ помірно ефективною та зауважила, що загалом НАБУ досягло своїх загальних очікуваних результатів певною мірою, а також має механізми контролю для зменшення частини основних ризиків. Відзначено збільшення кількості розпочатих кримінальних проваджень, обвинувальних актів і вироків, та водночас вказано на низку недоліків у роботі НАБУ, зокрема: відомство не здійснювало системного відстеження чи моніторингу досудових розслідувань за пріоритетними сферами, що обмежувало його здатність ефективно спрямовувати ресурси на боротьбу з високопосадовою корупцією; відсутня чітка стратегія розвитку НАБУ своїх можливостей і конкретних показників для вимірювання прогресу; в окремих випадках в організаційній структурі НАБУ відсутні чіткі лінії підпорядкування, належне делегування повноважень або ж має місце неоднозначний розподіл праці тощо. У результаті у звіті Комісія надала 26 рекомендацій для НАБУ щодо планування його діяльності, збору та використання даних, відстеження прогресу, а також щодо інших аспектів його роботи.* Текст: <https://pravo.ua/opryliudneno-rezultaty-zovnishnoho-nezalezhnoho-audytu-diialnist-nabu/>
33. **Пай І. І. Компетенція суб’єктів запобігання корупційним ризикам при здійсненні митних процедур: адміністративно-правовий аспект** [Електронний ресурс] / Інна Іванівна Пай // Нове укр. право. – 2025. – № 1. – С. 205-214. *Розкрито теоретичні та практичні проблеми розмежування компетенції окремих суб’єктів запобігання корупційним ризикам у здійсненні митних процедур у межах його адміністративно-правового забезпечення. Доведено, що митні процедури ‒ це правозастосовна діяльність митних органів і їх посадових осіб, спрямована на реалізацію їхніх повноважень під час переміщення конкретного товару через митний кордон визначеним способом у межах вибраного декларантом митного режиму з дотриманням сукупності митних формальностей. Розглянуто повноваження таких суб’єктів запобігання корупційним ризикам під час здійснення митних процедур загальної компетенції, як Верховна Рада України (ВР України), Кабінет Міністрів України (КМ України), Президент України, окремих суб’єктів спеціальної компетенції, зокрема Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК), Національного антикорупційного бюро України (НАБУ), Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП), Державної митної служби України тощо.* Текст: <http://newukrainianlaw.in.ua/index.php/journal/article/view/733/672>
34. **Пленум ВС пропонує відхилити урядовий законопроєкт щодо вдосконалення процедур подання та перевірки декларацій доброчесності суддів** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 23 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про розгляд Пленумом Верховного Суду (ВС) звернення голови Комітету Верховної Ради України (ВР України) з питань правової політики Дениса Маслова, у результаті якого затверджено висновок щодо урядового законопроєкту № 13165 "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо удосконалення процедур подання та перевірки декларацій доброчесності суддів" від 09.04.2025 та двох альтернативних законопроєктів №№ 13165-1 від 23.04.2025 та 13165-2 від 25.04.2025. Пленум ВС у своєму висновку, запропонувавши парламенту відхилити законопроєкт № 13165, натомість рекомендував законопроєкти № 13165-1 та № 13165-2 доопрацювати з урахуванням застережень, викладених у висновку Пленуму. Окрім того, Пленум ВС відклав розгляд питання про затвердження висновку щодо законопроєктів № 13048 та № 13048-1, які передбачають створення, функціонування військових судів та організацію їх діяльності, та затвердив висновок щодо законопроєктів   
    № 13137 та № 13137-1 про вдосконалення дисциплінарних та інших процедур щодо суддів, звернувши увагу на істотні недоліки та на те, що вони потребують доопрацювання.* Текст: <https://pravo.ua/plenum-vs-proponuie-vidkhylyty-uriadovyi-zakonoproiekt-shchodo-udoskonalennia-protsedur-podannia-ta-perevirky-deklaratsii-dobrochesnosti-suddiv/>
35. **Потанін І. Ю. Протиправна бездіяльність в адміністративних правопорушеннях, які пов’язані з корупцією: історико-правовий аналіз положень національного законодавства** [Електронний ресурс]   
    / І. Ю. Потанін // Прав. держава / Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова. – 2025. – № 57. – С. 103-109. *Здійснено історико-правовий аналіз положень національного законодавства щодо протиправної бездіяльності в адміністративних правопорушеннях, які пов’язані з корупцією. Висвітлено розвиток положень Кодексу України про адміністративні правопорушення (КУпАП), які пов’язані з корупцією. Констатовано, що законодавча техніка, що використовується під час визначення протиправної бездіяльності, потребує вдосконалення, та наголошено, що запропоновані КУпАП формулювання ігнорують теорію адміністративно-деліктного права про розмежування двох форм протиправного діяння на дію і бездіяльність.* Текст: <http://pd.onu.edu.ua/article/view/325388/317757>
36. **САП скерувала до суду справу щодо наближеної до ексголови ДФС особи та його радника** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 2 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про направлення Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою (САП) до суду обвинувального акта стосовно наближеної до колишнього голови ДФС України особи та його радника, причетних до реалізації схеми з легалізації частини неправомірної вигоди, яку одержав голова ДФС на свою та третіх осіб користь протягом 2015 - 2016 років. Окреслено обставини справи, зокрема зазначено, що на основі здійсненого Національним антикорупційним бюро України (НАБУ) встановлено отримання рекордного хабара у розмірі понад 722 млн грн, що надавався за вчинення дій, пов’язаних із забезпеченням відшкодування податку на додану вартість (ПДВ) підконтрольним власнику агрохолдингу юридичним особам у розмірі понад 3,2 млрд грн. Наразі дії наближеної до колишнього голови ДФС України особи кваліфіковані за ч. 5 ст. 27, ч. 4   
    ст. 368, ч. 3 ст. 209 Кримінального кодексу України (КК України), його радника – за ч. 3 ст. 209 КК України.* Текст: <https://pravo.ua/sap-skeruvala-do-sudu-spravu-shchodo-nablyzhenoi-do-eksholovy-dfs-osoby-ta-ioho-radnyka/>
37. **Сачко О. В. Міжнародні стандарти та досвід зарубіжних країн забезпечення ефективності розслідування корупційних кримінальних правопорушень** [Електронний ресурс] / О. В. Сачко, О. В. Хорошун   
    // Держава та регіони. Серія : Право. — 2024. — № 4. — С. 112-116. *Проаналізовано зарубіжний досвід забезпечення ефективності розслідування корупційних злочинів. Розглянуто ключові міжнародні документи, такі як Кримінальна та Цивільна конвенції Ради Європи про боротьбу з корупцією, Конвенція Організації Об’єднаних Націй (ООН) проти корупції (UNCAC) та інші акти, які формують сучасну антикорупційну архітектуру. Акцентовано на ролі міжнародних стандартів у формуванні спільного розуміння поняття корупції, встановленні єдиних критеріїв криміналізації корупційних діянь, а також у забезпеченні прозорості та підзвітності діяльності державних органів. Особливу увагу приділено механізмам захисту прав осіб, постраждалих від корупції, та викривачів, які сприяють виявленню корупційних дій.*  Текст: <http://www.law.stateandregions.zp.ua/archive/4_2024/19.pdf>
38. **Симоненко О. А. Зловживання службових осіб за законодавством України як прояви корупції** [Електронний ресурс]   
    / О. А. Симоненко // Держава та регіони. Серія : Право. — 2024. — № 4. —   
    С. 117-123. *Досліджено проблеми визначення зловживання службових осіб як корупційних проявів за законодавством України. Розглянуто проблеми державної політики стосовно відповідальності службових осіб за кримінальні правопорушення у сфері службової та професійної діяльності, пов’язаної з наданням публічних послуг відповідно до положень Кримінального кодексу України (КК України). Проаналізовано питання дисциплінарної та адміністративної відповідальності службових осіб, у тому числі представників влади.* Текст: <http://www.law.stateandregions.zp.ua/archive/4_2024/20.pdf>
39. **Слідство у справі стосовно ексзаступника керівника Офісу Президента України Андрія Смирнова завершено** [Електронний ресурс]   
    // Юрид. практика. – 2025. – 7 трав. – Електрон. дані. *Подано інформацію Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП) та Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) про ухвалення 06.05.2025 прокурором САП щодо завершення досудового розслідування у справі стосовно колишнього заступника керівника Офісу Президента України (ОПУ) Андрія Смирнова та власника будівельної компанії. Окреслено підсумки проведеного слідства та зазначено, що дії А. Смирнова кваліфіковано за ч. 1 ст. 368-5, чч. 1, 2 ст. 209 та ч. 4 ст. 368 Кримінального кодексу України (КК України) - прийняття пропозиції неправомірної вигоди в розмірі 100 тис. доларів США та легалізація незаконно набутих коштів, а власника будівельної компанії – за ч. 3 ст. 369 КК України (пропозиція надати неправомірну вигоду в розмірі 100 тис. доларів США).* Текст: <https://pravo.ua/slidstvo-u-spravi-stosovno-ekszastupnyka-kerivnyka-ofisu-prezydenta-ukrainy-andriia-smyrnova-zaversheno/>
40. **Соколов Д. С. Нецільове використання бюджетних коштів у сфері публічних закупівель** [Електронний ресурс] / Д. С. Соколов // Юрид. наук. електрон. журн. – 2025. – № 3. — С. 366-368. *Вказано, що кримінальні правопорушення у сфері публічних закупівель слід розглядати як дії, що становлять суспільну небезпеку, і які можуть проявлятися через шахрайство, зловживання службовим становищем, корупційні дії та інші правопорушення. Наголошено, що зазвичай вони пов’язані з особами, які виступають ”замовниками” публічних закупівель відповідно до законодавства. Окреслено наслідки означених правопорушень, зокрема: нераціональне та неефективне використання бюджетних коштів, а також невиконання державою своїх бюджетних зобов’язань загострюють соціальні проблеми; кримінальні правопорушення, пов’язані з нецільовим використанням бюджетних коштів, є суспільно небезпечними діями, які найчастіше вчиняються службовими особами і порушують суспільні відносини в контексті використання бюджетних ресурсів для виконання державних функцій.* Текст: <http://www.lsej.org.ua/3_2025/88.pdf>
41. **Черкунов О. В. Психофізіологічне опитування із застосуванням поліграфа як механізм забезпечення доброчесності державних службовців митних органів** [Електронний ресурс]   
    / О. В. Черкунов // Прав. держава / Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова. – 2025. – № 57. – С. 117-124. *Досліджено правові та організаційні аспекти проведення психофізіологічного тестування із застосуванням поліграфа в процесі добору та оцінювання посадових осіб митних органів України. Проаналізовано нормативно-правове регулювання цієї процедури, її ефективність у кадрових процесах, а також потенційні ризики та правові колізії. Визначено основні принципи психофізіологічного тестування, серед яких добровільність, правомірність, комплексність, конфіденційність і захист прав особи. Розглянуто правові наслідки отриманих результатів, їхню роль у прийнятті кадрових рішень та баланс між державними інтересами й правами посадових осіб митних органів. Наголошено, що запровадження поліграфного тестування в кадровій політиці митних органів сприяє виявленню корупційних ризиків, неетичної поведінки та конфліктів інтересів, що забезпечує прозорість процесу добору персоналу. Висвітлено міжнародний досвід застосування поліграфа у державному секторі, зокрема наведено приклади країн, де поліграфне тестування успішно імплементовано у процес оцінювання персоналу та антикорупційні заходи. Вказано на можливість адаптації найкращих практик в діяльність митної служби України з урахуванням специфіки національного законодавства та діяльності митних органів.* Текст: <http://pd.onu.edu.ua/article/view/325390/317480>
42. **Як діяти в разі конфлікту інтересів – НАЗК** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 5 трав. – Електрон. дані. *Подано роз'яснення Національного агентства з питань запобігання корупції (НАЗК) щодо дій урядовців і народних депутатів у разі конфлікту інтересів. Окреслено правила врегулювання конфлікту інтересів у члена Кабінету Міністрів України (КМУ) відповідно до ст. 45¹ Закону України "Про Кабінет Міністрів України", а також розглянуто правила запобігання конфлікту інтересів під час службових і представницьких повноважень народними депутатами. Зокрема народний депутат не може призначити своїм помічником близьку людину або члена родини на оплачувану посаду; дипломатичний паспорт депутата не можна використовувати для приватних поїздок; заборонено використовувати депутатський мандат для особистої вигоди тощо. Висвітлено положення Регламенту Верховної Ради України (ВР України), відповідно до яких: у разі наявності у депутата конфлікту інтересів під час роботи колегіальних органів, він не має права брати участь в ухваленні рішень відповідним органом; якщо конфлікт інтересів виникає після формування тимчасових слідчих комісій (ТСК), депутат не має права голосувати з питань, де цей конфлікт існує; голосувати та брати участь в обговоренні певного питання у ВР України, де є конфлікт інтересів, депутат має право за умови його публічної заяви про наявність конфлікту інтересів та оголошенні про конфлікт інтересів до початку розгляду відповідного питання, яке стосується особистих інтересів депутата.* Текст: <https://pravo.ua/iak-diiaty-u-razi-konfliktu-interesiv-nazk/>
43. **III White-Collar Crime Forum завершився обговоренням практики у воєнній галузі** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 13 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про обговорення учасниками   
    III White-Collar Crime Forum тенденцій білокомірцевої злочинності у воєнній галузі (Military WCC). У центрі дискусії були питання: порушення, пов’язані зі здійсненням господарської діяльності з країною-агресором; кваліфікації кримінальних правопорушень, які вчиняються у сфері здійснення оборонних закупівель; ролі судово-економічної експертизи у WCC; антикорупційних запобіжників в оборонній сфері і безпосередньо у сфері оборонних закупівель; кваліфікації злочинів у сфері виконання оборонних контрактів; доказування ринкової вартості товарів і послуг під час встановлення розміру матеріальної шкоди в кримінальних провадженнях, пов’язаних із закупівлями в оборонній сфері; особливостей судово-економічної експертизи у WCC.* Текст: <https://pravo.ua/iii-white-collar-crime-forum-zavershyvsia-obhovorenniam-praktyky-u-voiennii-haluzi/>
44. **White-Collar Crime Forum: адвокати-практики зосередились на нюансах білокомірцевих злочинів** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 13 трав. – Електрон. дані. *Подано тези спеціальних доповідей на III White-Collar Crime Forum, присвячених практичним аспектам білокомірцевих злочинів. Партнер "Dynasty Law & Investment" Олег Жерьобкін розповів про проблемні питання в кримінальних провадженнях щодо незаконного збагачення, наголосивши на низці складних питань у правозастосуванні ст. 368-5 Кримінального кодексу України   
    (КК України) щодо незаконного збагачення. Керуючий партнер АО "Консалтингова фірма "Домінанта" Віталій Грицик зосередився на практиці та проблемах повернення майна третіх осіб, вилученого під час обшуку, та нагадав про новий Закон № 4292-ІХ щодо посилення захисту прав добросовісного набувача, закликавши адвокатів бути більш активними, як в сфері законодавчих змін, так і відповідальності правоохоронних органів. Радник "VB PARTNERS:" Сергій Бойко виступив із доповіддю на тему "Міжнародний правовий захист бізнесу: як працює транскордонна допомога", окресливши головні напрями та проблеми міжнародної співпраці правоохоронців. Також учасники форуму приділили увагу діяльності інвесторів та їх взаємодії з правоохоронцями; завданням репутаційної шкоди бізнесу у зв'язку із згадками і формулюваннями у Єдиному Державному реєстрі судових рішень; відсутності судового контролю щодо визначення підслідності як інструменту легалізації зловживань органами досудового розслідування.* Текст: <https://pravo.ua/white-collar-crime-forum-advokaty-praktyky-zoseredylys-na-niuansakh-bilokomirtsevykh-zlochyniv/>
45. **White-Collar Crime Forum: експерти прокоментували проблемні аспекти кримінальних проваджень** [Електронний ресурс]   
    // Юрид. практика. – 2025. – 13 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про обговорення на III White-Collar Crime Forum процесуальних особливостей WCC-проваджень - проваджень щодо так званої білокомірцевої злочинності. Суддя-спікер Вищого антикорупційного суду (ВАКС) Інна Білоус розповіла про процесуальні особливості зупинення провадження у зв’язку із мобілізацією обвинуваченого, а керуючий партнер юридичної кампанії "АМБЕР" Семен Ханін присвятив свій виступ практиці застосування запобіжних заходів у WCC-провадженнях, прокоментувавши зокрема застосування запобіжного заходу та обґрунтованість розміру застави й можливість її внесення. Точку зору адвоката щодо випадків провокування правоохоронними органами вчинення злочину презентував старший партнер "LEGENTUM" Олег Кулик, який нагадав про відповідні приписи Кримінального процесуального кодексу України (КПК України) й висновки Конституційного Суду України (КСУ) та зосередився на практиці Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ) щодо випадків провокації злочину. "Злочин після результату: ризики оцінки правомірності дій за наслідками, а не обставинами вчинення", такій темі присвятив свою доповідь партнер "EVERLEGAL" Тарас Іваненко, який звернув увагу на досить поширену практику оцінювання дій обвинуваченого не на момент їх вчинення а вже після настання наслідків, що викликає занепокоєння, адже правова оцінка повинна ґрунтуватися не на результаті, а на умислі, знаннях та обставинах, які існували на дату вчинення діяння. Своєю чергою, партнер "EQUITY" Вʼячеслав Краглевич акцентував на проблемах доказування під час досудового розслідування та судового розгляду, а юрист комплаєнс-служби ТОВ "Нова Пошта-Центр" Олена Говоруха навела приклади застосування WCC-проваджень стосовно господарської діяльності суб’єктів господарювання, маючи на увазі випадки тиску на бізнес.* Текст: <https://pravo.ua/white-collar-crime-forum-eksperty-prokomentuvaly-problemni-aspekty-kryminalnykh-provadzhen/>
46. **White-Collar Crime Forum: ключові тренди, зміни та перспективи 2025 року** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 13 трав. – Електрон. дані. *Йдеться про початок роботи у Києві III White-Collar Crime Forum, перша сесія якого була присвячена ключовим трендам у сфері так званої білокомірцевої злочинності (white-collar crime) у 2025 р. Представники законодавчої, виконавчої та судової гілок влади, а також провідні юристи обговорили останні законодавчі ініціативи, зміни у судовій практиці Верховного Суду, наслідки перезавантаження Бюро економічної безпеки (БЕБ) тощо. Зокрема, перший заступник директора Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) Денис Гюльмагомедов присвятив свій виступ темі притягнення до відповідальності за службові злочини та підходам НАБУ у боротьбі з білокомірцевою злочинністю, а партнер "EQUITY" Олександр Лисак розповів про результати практичного аналізу притягнення до відповідальності за службові злочини в умовах нових підходів антикорупційної юстиції. Заступник голови Національного агентства з розшуку та управління активами (АРМА) Павло Великоречанін окреслив поточний стан виявлення необґрунтованих активів в Україні та міжнародних юрисдикціях, а також підходи до їх конфіскації. Про основні виклики, з якими стикається правоохоронна система в умовах зростаючої популярності криптовалют і цифрових технологій серед злочинців, проінформував начальник 4-го управління з протидії злочинам, пов’язаним із віртуальними активами Департаменту кіберполіції Національної поліції України (НПУ) Олександр Плахотнюк. Старший партнер юридичної фірми "ETORUM" Микола Голодняк зосередився на темі кіберзлочинності та злочинів у сфері обігу криптовалюти як складової white-collar crime (WCC), а також на практичних проблемах, з якими щодня стикаються адвокати в роботі з криптоактивами. Керуючий партнер "GRACERS" Сергій Лисенко свій виступ присвятив темі тиску на бізнес з боку правоохоронних органів, проаналізувавши зони їхньої пріоритетної уваги та окресливши актуальні законодавчі ініціативи. Партнер "Grain Law Firm" Олександр Телешецький вказав на важливі зміни у судовій практиці Верховного Суду, що стосуються розгляду справ білокомірцевої злочинності, акцентувавши на рішеннях, які формують нові підходи до тлумачення складу злочину, кваліфікації дій посадових осіб та оцінки доказів.* Текст: <https://pravo.ua/white-collar-crime-forum-kliuchovi-trendy-zminy-ta-perspektyvy-2025-roku/>
47. **White-Collar Crime Forum: фахівці розкрили юридичну сторону використання ШІ в кримінальних провадженнях** [Електронний ресурс] // Юрид. практика. – 2025. – 13 трав. – Електрон. дані. *Подано тези відкритого інтерв’ю на White-Collar Crime Forum судді Конституційного Суду України (КСУ) Віктора Городовенка та партнерки "Benchers Law Firm" Ольги Шаповалової щодо правових аспектів використання інструментів штучного інтелекту (ШІ) в кримінальних провадженнях щодо білокомірцевої злочинності (WCC). Зокрема В. Городовенко нагадав про дослідження 2024 р. "Перспективи та межі використання штучного інтелекту в кримінальному процесі", проведене Центром Дністрянського та Агенцією "Fama" за сприяння Європейського Союзу (ЄС) та Міжнародного фонду "Відродження", й розповів про процес законодавчого врегулювання використання ШІ. Він відзначив, що на сучасному етапі використання ШІ більш корисне на стадіях досудового розслідування та контролю за виконанням вироку, а безпосередньо в судовому процесі використання ШІ переважно зводиться до допоміжних технологій.* Текст: <https://pravo.ua/white-collar-crime-forum-fakhivtsi-rozkryly-iurydychnu-storonu-vykorystannia-shi-v-kryminalnykh-provadzhenniakh/>
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